

Pan

Szanowny Panie

w związku z petycją z 6 grudnia 2018 r. dotyczącą wątpliwości w zakresie stosowania art. 42 ust. 3a pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992, z późn. zm.) i podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie zaistniałej pomyłki w tym przepisie, informuję, że wobec ewentualnie niejednoznacznej treści tego przepisu należy przy jego stosowaniu odwołać się również do treści art. 46 ust. 1b tej ustawy. W świetle tego ostatniego przepisu podstawą do odmowy wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów jest fakt, że współnik, prokurent, członek rady nadzorczej lub członek zarządu przedsiębiorcy wnoszącego o wydanie zezwolenia jest lub był współnikiem, prokurentem, członkiem rady nadzorczej lub członkiem zarządu innego przedsiębiorcy, w stosunku do którego wydano decyzję, o cofnięciu zezwolenia, a nie minęło 10 lat od dnia, gdy decyzja o cofnięciu zezwolenia stała się ostateczna.

Ze składanego zatem, oświadczenia powinno wynikać, że wymieniona osoba nie jest lub nie była współnikiem, prokurentem, członkiem rady nadzorczej lub członkiem zarządu innego przedsiębiorcy, w stosunku do którego w ostatnich 10 latach wydano ostateczną decyzję o cofnięciu wymienionych decyzji. Oświadczenie dotyczące niewymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 194 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, powinno mieć analogiczną treść.

Niemniej jednak analizie poddana zostanie możliwość zmiany art. 42 ust. 3a pkt 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach w taki sposób, aby jego treść była spójna z podstawami odmowy wydania zezwolenia na zbieranie odpadów lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów.

Z poważaniem

Bogusława Brzdąkiewicz

Zastępca Dyrektora

Departament Gospodarki Odpadami

/ – podpisany cyfrowo/