



L. dz. ZPGO 21/24/03/2020

Warszawa, dnia 24 marca 2020 r.

**Szanowny Pan
Adam Abramowicz
Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców**

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w imieniu Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami, w odpowiedzi na skierowane do konsultacji projekty ustaw wchodzących w skład tzw. Tarczy antykryzysowej, która ma ochronić przedsiębiorców i pracowników przed skutkami epidemii, przekazuję niniejszym uwagi Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami.

⇒ **01. Projekt ustawy 21 marca 2020 r.docx**

Ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw

1. Art. 1 pkt 8 (s. 7 projektu) – zawieszenie wykonywania obowiązków wynikających z art. 229 § 2 i § 4 – 5 k.p. – projektowany przepis zawiesza badania okresowe i kontrolne, ale nie zawiesza badań wstępnych. Już teraz pracodawcy mają problem z zatrudnianiem nowych pracowników, a jeśli społeczna izolacja miałaby się przedłużyć, to konieczność wykonania badań wstępnych może być problemem. Oczywiście dopuszczenie do pracy bez badań wstępnych również wiąże się z ryzykiem, dlatego ewentualnie można poddać pod rozważenie zawieszenie badań wstępnych dla pracowników:

- mających świadczyć pracę na stanowiskach, w których czynniki ryzyka są *innymi czynnikami* w rozumieniu pkt V Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 2067);
- mających świadczyć pracę na stanowiskach, w których nie występują *określone czynniki*



narażenia – pkt VI w/w Załącznika;

2. Art. 1 pkt 6 – projektowany art. 11b (s. 5 projektu) – przepis dotyczy tylko zagospodarowywania odpadów wytwarzanych w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, natomiast nie uwzględnia odpadów wytwarzanych i zbieranych, których nie można zagospodarować w związku z przeciwdziałaniem COVID-19. Tylko odpady wytworzone w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, tj. odpady medyczne inne niż określone w art. 11a, odpady z gospodarstw domowych związane z chorymi, czy podlegającymi kwarantannie, odpady z produkcji maseczek, sprzętu do dezynfekcji itd. są objęte tym przepisem. Natomiast przepisem nie są objęte odpady, których nie można zagospodarować, przykładowo, z uwagi na zamknięcie instalacji wskutek kwarantanny etc.

Art. 11b ust. 1 powinien uzyskać brzmienie:

Jeśli z uwagi na działania związane z przeciwdziałaniem COVID-19 brak jest na obszarze województwa technicznych i organizacyjnych możliwości unieszkodliwiania, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpadów innych niż odpady medyczne o właściwościach zakaźnych, wojewoda może wydać, w drodze decyzji administracyjnej, polecenie dotyczące gospodarowania tymi odpadami podmiotom, o których mowa w art. 11 ust. 1 i 2. Polecenie podlega natychmiastowemu wykonaniu z chwilą jego doręczenia lub ogłoszenia oraz nie wymaga uzasadnienia. Przepisy art. 11 ust. 3-6 i 8 oraz art. 11a ust. 3-8 stosuje się odpowiednio.

3. Art. 1 pkt 10 – projektowany art. 15h (s. 15 projektu) – powstaje wątpliwość, co w sytuacji, gdy stan epidemii przedłuży się o ponad 90 dni, od dnia wejścia w życie specustawy. Lepszym rozwiązaniem wydaje się powiązanie okresu obowiązywania orzeczenia z samym stanem epidemii, tj. obowiązuje do 30 dni od dnia upływu stanu epidemii.
4. Art. 1 pkt 10 – projektowany art. 15r (s. 21 projektu) – wszystkie uprawnienia prawokształtujące są fakultatywne:
 - Zmiana umowy zależy od woli obu stron, a zatem Zamawiający może każdorazowo odmówić zmiany umowy, pomimo zaistnienia wszystkich przesłanek wymienionych w tym przepisie.
 - Zamawiający może, ale nie jest zobowiązany do odstąpienia od nakładania kar umownych. Proponujemy zmianę przepisu poprzez wprowadzenie mechanizmów obligujących Zamawiającego do zmiany umowy oraz odstąpienia od nakładania kar umownych.
5. Art. 25 (s. 92 projektu) – tu należy znowu podkreślić problem z techniczną możliwością wprowadzenia kart z opóźnieniem, co wcześniej było sygnalizowane. Jeszcze jakiś czas temu BDO nie dopuszczało takiej możliwości.

⇒ 06. MS propozycja – projekt przepisów 20 marca 2020 r.docx

Ustawa o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw



6. Art. 1 pkt 1 – projektowany art. 14a ust. 4 pkt 18 (s. 4 projektu) – ograniczenie spraw pilnych w zakresie zabezpieczenia dowodów jedynie do przesłuchania osób może być w praktyce zbyt wąskie – należy rozważyć, czy wszystkie zabezpieczenia dowodu nie powinny być też w ten sposób rozstrzygane, w szczególności, że w znacznej części mogą one nie wiązać się z kontaktem z innymi osobami (np. zabezpieczenie dokumentów).
7. Art. 1 pkt 10 – projektowany art. 15r (s. 21 projektu) – wszystkie uprawnienia prawokształtujące są fakultatywne:
 - Zmiana umowy zależy od woli obu stron, a zatem Zamawiający może każdorazowo odmówić zmiany umowy, pomimo zaistnienia wszystkich przesłanek wymienionych w tym przepisie.
 - Zamawiający może, ale nie jest zobowiązany do odstąpienia od nakładania kar umownych.

⇒ **Postulaty z pisma z dnia 12 marca 2020 r. – ZPGO, PIGO, KIGO, Rada RIPOK, Koalicja BHP Branży Komunalnej**

8. Nie zostały uwzględnione postulaty dotyczące przetwarzania danych (pkt 1), o których mowa w art. 9 RODO.
 - *Por. Okresowa możliwość weryfikacji stanu zdrowia pracowników przez pracodawcę np. poprzez mierzenie temperatury, przeprowadzenie ankiet dotyczących oceny ryzyka rozprzestrzeniania się koronawirusa wśród pracowników na temat stanu zdrowia i zachowań.*
9. Nie zostały uwzględnione postulaty wskazane w pkt 3-4, tj. dotyczące decyzji wojewody:
 - Pkt 3 w zakresie lit. a został uwzględniony w projektowanych art. 11a-11c specustawy (s. 3-6), pkt 3 lit. b-d nie został uwzględniony.
 - Pkt 4 nie został uwzględniony.

Z wyrazami szacunku,

Sławomir Rudowicz
Przewodniczący ZPGO

Załącznik:

1. Pismo organizacji branżowych z dn. 12.03.2020 r.