



L. dz. ZPGO 35/24/04/2019

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2019 r.



MINISTERSTWO ŚRODOWISKA

ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

**GENERALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA**

ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa

Dotyczy: projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (projekt z dnia 3 kwietnia 2019 r.)

STANOWISKO / UWAGI DO PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA

- dotyczy § 3 ust. 1 pkt 83) lit. b)

Działając w imieniu Związku Pracodawców Gospodarki Odpadami przekazuję poniżej stanowisko i uwagi Związku w zakresie projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (projekt z dnia 3 kwietnia 2019 r.) – dalej również jako „projekt”.

Z niepokojem dostrzegliśmy, iż projekt nowego rozporządzenia rozszerza katalog przedsięwzięć zaliczanych do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. **Utrzymanie zapisów projektu w zaproponowanym brzmieniu może w znaczącym stopniu wpłynąć na znaczne wydłużenie**

prorowadzonych procedur administracyjnych, a tym samym może w istotny sposób przyczynić się do zablokowania rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości w Polsce. Poniżej przekazujemy nasze szczegółowe uwagi w tym zakresie.

I. Aspekty formalne i gospodarcze

Projekt rozporządzenia w § 3 ust. 1 pkt 83), tj. w ramach katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco wpływać na środowisko, wprowadza nowy podpunkt, zgodnie z którym do tego rodzaju przedsięwzięć zalicza się również punkty do zbierania, w tym przeładunku:

- a) złomu,
- b) odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów, z wyłączeniem odpadów obojętnych oraz punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

Obecnie obowiązujące rozporządzenie w ramach przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco wpływać na środowisko wskazywało jedynie na punkty do zbierania lub przeładunku złomu (§ 3 ust. 1 pkt 81 obecnie obowiązującego rozporządzenia). Rozszerzenie przedmiotowego katalogu o punkty do zbierania, w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów, w sposób negatywny wpłynie na sprawne funkcjonowanie całego systemu odpadowego, w szczególności będzie stanowiło istotne organicznie w prowadzeniu działalności przez małych i średnich przedsiębiorców. Bowiern w wyniku tej zmiany zostaną oni zobowiązani do przeprowadzenia dla przedmiotowych przedsięwzięć oceny oddziaływania na środowisko. Tym samym należy mieć na uwadze, iż wydłuży to procedurę pozyskiwania zezwoleń dla przedmiotowych inwestycji, co w związku z szeregiem innych obowiązków nałożonych obecnie na przedsiębiorców z branży gospodarki odpadami – w szczególności nowelizacją ustawy o odpadach z dnia 20 lipca 2018 roku, tj. obowiązkiem aktualizacji zezwoleń - może sparaliżować lub wręcz



uniemożliwić tym podmiotom prowadzenie działalności gospodarczej. Bowiem występuje ryzyko, iż mali i średni przedsiębiorcy, w przypadku utrzymania §3 ust. 1 pkt 83 b) w zaproponowanym w projekcie brzmieniu, w procesie aktualizacji zezwoleń zostaną dodatkowo zobowiązani do przeprowadzenia dla tych przedsięwzięć oceny oddziaływania na środowisko. W konsekwencji wydłuży to całą procedurę pozyskiwania/zmiany zezwoleń, która w sposób faktyczny może **uniemożliwić tym przedsiębiorcom terminową realizację obowiązku nałożonego ustawą z dnia 20 lipca 2018 r.** o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw. Jak również uniemożliwi sprawną i efektywną realizację obowiązków przeciwpożarowych, które zostały na nich nałożone ww. nowelizacją ustawy o odpadach z dnia 20 lipca 2018 roku oraz wprowadzonymi w związku z tym przepisami wykonawczymi.

Należy mieć na uwadze, iż projekt rozporządzenia w przedmiotowym zakresie odnosi się do krytycznie ważnej materii dla prowadzenia i funkcjonowania nowych inwestycji z zakresu ochrony środowiska, ale również funkcjonowania już istniejących instalacji i zakładów przetwarzania odpadów. Wobec powyższego wprowadzenie projektu rozporządzenia w obecnym brzmieniu będzie miało negatywny wpływ na funkcjonowanie całego systemu gospodarowania odpadami w Polsce. W szczególności spowoduje paraliż całego systemu środowiskowego, tym bardziej, iż przedmiotowe zagadnienie może mieć swoje przełożenie na brak możliwości wykonania obowiązków wynikających z zawartych już umów o realizację zamówień publicznych w zakresie gospodarki odpadami, a tym samym może spowodować znaczny wzrost kosztów po stronie samorządów/zamawiających. Dodatkowo utrzymanie §3 ust. 1 pkt 83 b) projektu rozporządzenia w obecnym brzmieniu będzie miało również negatywny wpływ na brak możliwości sprawnego wypełnienia obowiązków wynikających z założeń gospodarki o obiegu zamkniętym, jak również obowiązków w zakresie osiągnięcia niezbędnych poziomów zbierania, odzysku i recyklingu, tj. obowiązków wynikających również z regulacji unijnych.



Ponadto utrzymanie zapisu projektu rozporządzenia w obecnym brzmieniu wstrzyma obecnie planowane, a nawet realizowane inwestycje w zakresie gospodarki odpadami. Bowiem zmiana przepisów w zakresie dotyczącym oceny oddziaływania na środowisko będzie miała przełożenie na cały proces inwestycyjno-budowlany dla tych inwestycji. W szczególności będzie koniecznym pozyskanie nowych pozwoleń budowlanych, jak również przeprowadzenie szeregu zmian w zakresie projektów, celem ich dostosowania do nowych warunków działalności. Tym samym będzie to generowało dodatkowe koszty po stronie przedsiębiorców, którzy rozpoczęli proces inwestycyjny, w oparciu o dotychczasowe uwarunkowania prawne.

Dodatkowo wskazać należy, iż utrzymanie obecnie obowiązującej regulacji, tj. wskazującej jedynie na punkty do zbierania lub przeładunku złomu jest, istotne z punktu widzenia funkcjonowania całego systemu gospodarki odpadami w Polsce. Wprowadzenie proponowanej zmiany w praktyce uniemożliwi przedsiębiorcom realizację nowych obowiązków ustawowych związanych z ochroną przeciwpożarową, nałożonych ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

II. Aspekty systemowe

Wskazać należy, iż proponowane rozszerzenie katalogu z § 3 projektu, tj. rozszerzenie katalogu o punkty do zbierania, w tym przeładunku odpadów wymagających uzyskania zezwolenia na zbieranie odpadów, nie znajduje uzasadnienia w przepisach powszechnie obowiązującego prawa w Polsce oraz Unii Europejskiej. **Obecnie obowiązujące ustawy z zakresu ochrony środowiska i gospodarki odpadami, jak również przepisy zbieżnych unijnych dyrektyw środowiskowych, nie nakładają obowiązku dokonania przedmiotowej zmiany przepisów.** Budzi to poważne wątpliwości w zakresie zgodności takiej zmiany z zasadami techniki legislacyjnej oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Należy mieć na uwadze, iż delegacja ustawowa z art. 60 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale



społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), uprawnia Radę Ministrów do wydania przepisów w zakresie „przedsięwzięć”, czyli do zamierzeń inwestycyjnych, które nie są jeszcze na etapie wykonawczym. Wobec powyższego rozszerzenie katalog przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko w zakresie obejmującym zrealizowane inwestycje, tj. inwestycyjne, które powstały w oparciu o inne uwarunkowania prawne, może być postrzegane jako wykraczające poza delegację ustawową z art. 60 ww. ustawy.

Dodatkowo zaproponowane brzmienie §3 ust. 1 pkt 83 b) projektu rozporządzenia może powodować określone nakłady finansowe, a z uwagi na czasochłonne procedury utrudnić lub wręcz uniemożliwić prowadzenie działalności gospodarczej. Rezultatem takiego stanu rzeczy mogą być wymierne straty po stronie przedsiębiorców włącznie z ich likwidacją.

Wobec powyższego uprzejmie prosimy o uwzględnienie ww. uwagi oraz wykreślenie z projektu rozporządzenia § 3 ust. 1 pkt 83) lit. b) w zaproponowanym brzmieniu.

Tym bardziej, iż przepisy prawa powinny być jak najdalej precyzyjne i ze sobą skorelowane, w szczególności w odniesieniu do innych obowiązków ustawowych, do których realizacji zostali zobowiązani przedsiębiorcy.

Z wyrazami szacunku,

Przewodniczący ZPGO
Sławomir Rudowicz