



L.dz. ZPGO 19/10/05/2017

Warszawa, 10 maja 2017r



**Szanowny Pan
Paweł Szaciłło
Dyrektor Departamentu
Partnerstwa Publiczno-Prywatnego
Ministerstwo Rozwoju**

Szanowny Panie Dyrektorze.

Uprzejmie dziękujemy za Pana maila z dnia 5 maja br. Rozumiemy argumenty w nim przedstawione, tzn. chęć rozwiązania sytuacji, w której szersze przedsięwzięcie PPP będzie obejmowało swoim zakresem odbieranie lub odbieranie i zagospodarowanie odpadów z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy.

Wydaje się jednak, iż rozwiązanie proponowane w Pana mailu może spowodować szereg dodatkowych wątpliwości prawnych. Pojęcie postępowania „wszczynanego publicznym ogłoszeniem” jest bardzo nieprecyzyjne. Wprawdzie przepisy PZP w art. 39 posługują się określeniem „publicznego ogłoszenia o zamówieniu” jednakże brak wyraźnego odesłania do tego przepisu, a także brak systemowego wyodrębnienia tego rodzaju ogłoszeń może rodzić szereg wątpliwości odnośnie do intencji ustawodawcy. Powyższe znajdzie zastosowanie w szczególności w odniesieniu do możliwości stosowania trybów niekonkurencyjnych (zamówienia z wolnej ręki w formule in-house). Zwracamy bowiem uwagę, iż udzielenie zamówienia z wolnej ręki w formule in-house musi zostać poprzedzone publikacją „informacji o zamiarze zawarcia umowy”. Możliwa jest przy tym interpretacja, zgodnie z którą, taka informacja zostanie uznana za „publiczne ogłoszenie”. Należy dodatkowo podkreślić, iż zmiany wprowadzone do UCPG będą skutkowały dla przedsięwzięć typu PPP, ale przede wszystkim dla innych postępowań dot. odbierania lub odbierania i zagospodarowania odpadów z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy prowadzonych zgodnie z PZP, przy czym postępowania PPP pozostaną z całą pewnością w mniejszości. Oznacza to, że zmiana w proponowanym kształcie może potencjalnie rozwiązać problem postępowań PPP, ale jednocześnie doprowadzić do bardzo dużych problemów interpretacyjnych w zakresie wszelkich innych postępowań prowadzonych standardowo zgodnie z ustawą PZP. W tym ostatnim przypadku, poza niejasnością odnośnie do możliwości



udzielania takiego zamówienia w trybie z wolnej ręki (in-house), pojawią się bowiem pytania co do możliwości i zakresu zastosowania pozostałych trybów, takich jak właśnie negocjacje z ogłoszeniem czy dialog konkurencyjny. Zgodnie z PZP, tryby przetargu nieograniczonego i przetargu ograniczonego są trybami podstawowymi, które mogą być stosowane zawsze bez spełniania dodatkowych przesłanek. W tym zakresie UCPG w obecnym brzmieniu jest zatem zgodna z PZP, zobowiązuje bowiem zamawiających do zastosowania jednego z trybów podstawowych. Odnośnie do pozostałych trybów, ich zastosowanie jest możliwe po spełnieniu dodatkowych przesłanek opisanych w PZP. Zapis w UCPG dopuszczający, a wręcz nakazujący stosowanie tych trybów (trybów „wszczynanych publicznym ogłoszeniem”) w przypadku odbioru lub odbioru i zagospodarowania odpadów z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, będzie powodował sytuację, w której nie będzie jasnym (1) czy tryby negocjacji z ogłoszeniem oraz dialogu konkurencyjnego stają się niejako trybami podstawowymi dla postępowań dot. odbierania lub odbioru i zagospodarowania odpadów z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy (UCPG jako swoista *lex specialis* w stosunku do PZP w tym zakresie), (2) czy też nadal będzie wymagane spełnienie dodatkowych przesłanek z PZP dla zastosowania tych trybów.

W związku z powyższym, Związek Pracodawców Gospodarki Odpadami nie rekomenduje wprowadzenia do UCPG sugerowanego przez Pana zapisu. Widzimy również konieczność dalszych prac legislacyjnych w celu takiego sformułowania przepisów w ustawach o PPP, PZP i UCPG, które zabezpieczy spójność poszczególnych rozwiązań legislacyjnych, a jednocześnie nie doprowadzi do zmiany kompromisu wypracowanego w zakresie odbioru lub odbioru i zagospodarowania odpadów z nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, polegającego na konieczności stosowania trybów konkurencyjnych do zamówień dot. wspomnianych wyżej zakresów.

Jesteśmy oczywiście otwarci na dalsze rozmowy dot. tego zagadnienia.

Z wyrazami szacunku,

Przewodniczący Związku

Sławomir Rudowicz