



L. Dz. ZPGO 37/20/06/2016

Warszawa, 20.06.2016

*Szanowny Pan
Andrzej Stanisławek
Senator RP
Przewodniczący
Komisji Gospodarki Narodowej i
Innowacyjności*

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na Pana pismo-podziękowanie z dnia 13 czerwca br. chcielibyśmy zauważyć, iż przedmiotowa poprawka dotycząca tzw. „terenów niezamieszkałych” (poprawka nr.109) **nie może być dla nas -przedsiębiorców- satysfakcjonująca**. Podczas spotkania w biurze Pana Senatora w Lublinie w dniu 1 czerwca br., w którym uczestniczyli przedstawiciele naszego Związku: Sławomir Rudowicz, Witold Zińczuk, Dariusz Gałań i Adam Kamiński wyjaśnialiśmy, iż idea poprawki w zakresie terenów niezamieszkałych nie może być sama w sobie konsensusem między stroną rządową, a przedsiębiorcami naszej branży. Mogła być jedynie jednym z punktów kompromisu, ale nie jedynym. Od początku prac nad projektem nowelizacji byliśmy przeciwko wprowadzeniu do polskiego prawa in-house w sposób zagrażający bytowi polskich przedsiębiorców i głównym przedmiotem naszych starań o osiągnięcie porozumienia między stroną rządową a przedsiębiorcami, których reprezentujemy był in-house sam w sobie, o czym wcześniej już sygnalizowaliśmy w korespondencji do Pana Przewodniczącego i Senatorów RP w dniu 7 czerwca br.:

1) w art. 1 w pkt 83 po ust. 10 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

11. Jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamówienie na usługi użyteczności publicznej może zostać udzielone na zasadach określonych w art. 67 ust. 1 pkt 12 - 15 w sytuacji, gdy w przedmiocie zamówienia i na obszarze działania zamawiającego nie ma innego wykonawcy niż odpowiednio osoba prawna lub zamawiający, o którym mowa w tych przepisach, spełniającego samodzielnie warunki niezbędne do prawidłowej realizacji zamówienia określone przez zamawiającego.

2) w art. 21 pkt 3) nadaje się następujące brzmienie:



- 3) art. 1 pkt 50 lit. a, pkt 83 lit. a tiret szóste, lit. b w zakresie ust. 1c i lit. d w zakresie ust. 8–11, pkt 148 oraz art. 7, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.;

UZASADNIENIE

Poprawka przewidywała, że zamówienia in-house na usługi użyteczności publicznej będą mogły być udzielane w sytuacji, gdy na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego (rynek właściwy) nie ma żadnego innego - poza spółką komunalną - wykonawcy. Chodzi przy tym o **sytuację istniejącą** w danym miejscu i czasie, **a nie o teoretyczną (potencjalną) możliwość** pojawienia się takiego wykonawcy w przyszłości. Co więcej, wykonawca taki powinien rzeczywiście posiadać potencjał gwarantujący prawidłowe, tj. zgodne ze standardem ustalonym przez zamawiającego, świadczenie usługi.

Poprawka miała na celu wprowadzenie zapisu, który realizuje postulat – podzielany zarówno przez stronę rządową, jak i samorządową – ochrony rodzimych małych i średnich przedsiębiorców istniejących na rynkach lokalnych, którzy od lat świadczą na nich usługi komunalne.

Z przykrością zatem stwierdzamy, że poprawka w zakresie terenów niezamieszkałych (nr. 109) jest dla nas niesatysfakcjonująca i stanowi "pseudo-kompromis", z którym przedsiębiorcom polskich, małych i średnich rodzinnych firm trudno jest się pogodzić.

Z wyrazami szacunku,


Sławomir Rudowicz
Przewodniczący Związku

Do wiadomości:

1. Jerzy Meysztowicz, Przewodniczący Komisji Gospodarki i Rozwoju Sejmu RP
2. Mariusz Haładaj, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju